

RESULTADOS PMG 2016 OBJETIVO 1, 2, 3 y SGC

Servicio de Vivienda y Urbanismo Región de Arica y Parinacota Departamento Programación Física y Control **Julio, 2017**











OBJETIVO 1: INDICADORES ASOCIADOS A PRODUCTOS ESTRATÉGICOS SISTEMA DE GESTIÓN MONITOREO DEL DESEMPEÑO INSTITUCIONAL

INDICADOR N°1: BARRIOS TERMINADOS		
Nombre Indicador	Porcentaje de Barrios terminados el año t, respecto del total de Barrios a terminar el año t.	
Fórmula de Cálculo	(Número de barrios termina barrios a terminar el año t)*1	dos el año t/Número total de 00
Unidad de Medida	% (Porcentaje)	
META Propuesta Año	Numerador Estimado	Denominador Estimado
META Propuesta Año 2016	1	1
2018	10	00%
META Resultado	Numerador Valor Efectivo	Denominador Valor Efectivo
Valor Efectivo Año 2016	1	1
Valor Electivo Allo 2010	100%	
Medios de Verificación	1 Oficio de SEREMI a Subsecretaria indicando los barrios priorizados para el año.2 Oficio de SEREMI a Subsecretaria reportando el término de la ejecución de los contratos de barrios priorizados.	
Nota Técnica	El barrio terminado considera el término del Contrato de Barrios, esto corresponde al término del Plan de Gestión de Obras y al Término del Plan de Gestión Social (que corresponde a fin de la Fase II "Ejecución del contrato de Barrio" del Programa). Asimismo, el Plan de Gestión de Obras contempla el término de cada una de las obras del Contrato de Barrio. Los barrios priorizados para el año, son identificados en un Oficio de SEREMI a Subsecretaria.	

INDICA	INDICADOR N°2: PAVIMENTOS PARTICIPATIVOS		
Nombre Indicador	Porcentaje de kilómetros	lineales de pavimentos	
	participativos ejecutados al	año t, en relación al déficit	
	regional estimado de kilóme	tros de pavimentos.	
Fórmula de Cálculo	(Número de kilometros	lineales de pavimentos	
	participativos ejecutados al	año t/Número de kilómetros	
	lineales de déficit regional estimado de pavimentos)*100		
Unidad de Medida	% (Porcentaje)		
AAFTA Duamaaala A	Numerador Estimado Denominador Estimado		
META Propuesta Año	27,1	271	
2016	10%		
AAFTA Doordhada	Numerador Valor Efectivo	Denominador Valor Efectivo	
META Resultado	29,5	271	
Valor Efectivo Año 2016	11%		
Medios de Verificación	1 Catastro de Déficit de Pavimentos año 2008.		
	2 Informe de kilómetros lineales de Pavimentos		

	Participativos ejecutados en el año t.
Nota Técnica	Se entiende por Kilómetros de Pavimentos Participativos ejecutados aquellos efectivamente construidos y pagados, dentro del año presupuestario y considera tanto obras de arrastre como nuevas. Los proyectos de sólo aceras, no se incluyen en este indicador, por corresponder a un valor marginal. La ejecución y el déficit, contemplan obras de pavimentación y de repavimentación. La medición de este indicador, que se realiza a contar del año 2012 es acumulada a partir del año 2009 y considera los datos efectivos de kilómetros lineales de pavimentos ejecutados. El catastro del déficit de pavimentos se realizó el año 2008.

INDICADO	INDICADOR N°3: PROYECTOS URBANOS TERMINADOS		
Nombre Indicador	Porcentaje de Proyectos Urbanos Terminados y entregados a la comunidad el año t respecto del total de Proyectos Urbanos a terminar en el año t.		
Fórmula de Cálculo	(Número de Proyectos Urbanos Terminados y entregados a la comunidad en el año t/Número total de Proyectos Urbanos a terminar en el año)*100		
Unidad de Medida	% (Porcentaje)		
META Propuesta Año	Numerador Estimado	Denominador Estimado	
2016	2	2	
		00%	
META Resultado	Numerador Valor Efectivo	Denominador Valor Efectivo	
Valor Efectivo Año 2016	2	2	
A4 10 1 17 050 07		00%	
Medios de Verificación	1 Informe División de Desarrollo Urbano.		
Nota Técnica	1 Los programas asociados a este indicador son: Vialidad Urbana, Rehabilitación de Espacios Públicos, Infraestructura Sanitaria y Proyectos Urbanos Integrales. El indicador mide la etapa de ejecución de proyectos. También se incluyen en esta medición los proyectos asociados a los Planes Maestros de Regeneración Urbana (PRU), Planes Maestros de Reconstrucción Estratégica Sustentable (PRES), Planes Urbanos Estratégicos (PUE), Construcción Parques Urbanos, Conservación Parques Urbanos e Inversión Parque Metropolitano. Un proyecto terminado es aquel que cuenta con el acta de recepción SERVIU, lo que significa que el proyecto queda habilitado para su uso por parte de la comunidad.		







INDICADOR N°4: VIVIENDAS TERMINADAS		
Nombre Indicador	Porcentaje viviendas terminadas al año t (FSV, FSEV, DS 1	
	' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' '	icit habitacional estimado en
	la Encuesta CASEN vigente (
Fórmula de Cálculo	•	nadas al año t (FSV, FSEV, DS
	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	nal estimado según Encuesta
	CASEN vigente (Quintiles I, II	y III de Ingreso))*100
Unidad de Medida	% (Porcentaje)	
META Propuesta Año	Numerador Estimado	Denominador Estimado
2016	1.256	6.331
	Numerador Valor Efectivo	Denominador Valor Efectivo
META Resultado	1.306	6.331
Valor Efectivo Año 2016	20,63%	
Medios de Verificación	1 Informe Control de Gestió	ón DIFIN.
		bitacional - CASEN 2011 del
	Observatorio Habitacional M	
Nota Técnica	1 El déficit habitacional se estima en base a una metodología elaborada por el MINVU y el MDS, la cual fue aplicada sobre la información de la encuesta CASEN 2013. El déficit habitacional empleado para construir este indicador, sólo considera la porción atribuible a los hogares pertenecientes a los tres primeros quintiles de ingreso. El Indicador considera los Subsidios correspondientes al Programa Habitacional de FSV (DS 174), FSEV (DS N° 49), SIS (DS N°1 Título 0, I y II) y DS 40. Incluye Reconstrucción. La meta es acumulada y considera las viviendas terminadas desde el año 2014. Se considerará vivienda terminada: - En el caso de viviendas construidas, el 100% de su construcción física. - En el caso de las viviendas adquiridas, la vivienda pagada en un 100.	







INDICADOR N°5: PERMISO	DE ROTURA Y REPOSICIÓN DE	PAVIMENTOS PARTICULARES
Nombre Indicador	Porcentaje de Permisos de Rotura y Reposición de Pavimentos Particulares que cuentan con Recepción	
	· ·	cto del total de permisos de
	rotura y reposición de	e Pavimentos Particulares
	autorizados por SERVIU Arico	<u>'</u>
Fórmula de Cálculo	,	y reposición de pavimentos
		ón provisoria del SERVIU , al
	· ·	ermisos de rotura y reposición
	•	emitidos por el SERVIU, cuya
Unidad de Medida	vigencia sea al 02.11. del añ % (Porcentaje)	10 1) 100
	Numerador Estimado	Denominador Estimado
META Propuesta Año	21	23
2016	91,30%	
META Resultado	Numerador Valor Efectivo	Denominador Valor Efectivo
Valor Efectivo Año 2016	32	34
	94,12%	
Medios de Verificación	1 Informe de rotura y repos	·
Nota Técnica		cepción Provisoria SERVIU, el
	·	dad de Permiso de Rotura y
	Reposición de Pavimentos de la Subdirección de Pavimentación y Obras Viales del Servicio, quien	
	Pavimentación y Obras Viales del Servicio, quien respalda y corrobora que los trabajos de Rotura y	
	Reposición de Pavimentos Particulares realizados por la	
	empresa que solicitó el permiso fueron ejecutados según	
	indica el Código de Normas y Especificaciones Técnicas	
	de Obras de Pavimentos del Año, el cual restituye la	
	pavimentación en las mismas o mejores condiciones de	
	eficiencia encontrada.	
	eficiencia encontrada.	
		ción permisos emitidos nulos o







OBJETIVO 2 y 3: INDICADORES DE GESTIÓN TRANSVERSAL SISTEMA DE GESTIÓN MONITOREO DEL DESEMPEÑO INSTITUCIONAL

INDICADOR N°1: SISTEMA DE ATENCIÓN CIUDADANA / ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA*		
Nombre Indicador	Porcentaje de solicitudes de acceso a la información pública respondidas en un plazo menor o igual a 15 días hábiles en el año t.	
Fórmula de Cálculo	(N° de solicitudes de acceso a la información pública respondidas en año t en un plazo menor o igual a 15 días hábiles en año t/ N° de solicitudes de acceso a la información pública respondidas en año t) * 100	
Unidad de Medida	% (Porcentaje)	
META Propuesta Año	Numerador Estimado	Denominador Estimado
2016	48	50
2010	9	6%
META Resultado	Numerador Valor Efectivo	Denominador Valor Efectivo
Valor Efectivo Año 2016	125	126
Valor Electivo Allo 2010	9	9%
Nota Técnica**	No Aplica.	
Razones de Incumplimiento	Indicador de gestión transversal no cumplido, porque el el medio de verificación, archivo [-15_2916296_12_REPORTE INSTITUCION SERVIU XV PMGMEI 2016 Cuarto] es inconsistente, ya que como resultado de un control aleatorio se observa que para la solicitud N° de folio CAS-3863967-Z1V0B7 los días hábiles informados no corresponden a los días hábiles reales entre la fecha de ingreso y la fecha de término.	

[♦] Único Sistema Asociado al Objetivo N°3, por tal motivo se informa Meta Propuesta y Meta Valor Efectivo para el año 2016.

Nota: Conforme a lo dispuesto en "Objetivo de Gestión 2", del Decreto Exento N°231 de 2015, que aprueba el Programa Marco de los Programas de Mejoramiento de Gestión (PMG) de los Servicios en el Año 2016, no corresponde para los indicadores de Gestión Transversal el establecimiento de valores para las columnas "Numerador y denominador estimado meta 2016", "Meta año 2016" y "Nota técnica".

INDICADOR N	INDICADOR N°2: SISTEMA SEGURIDAD DE LA INFORMACIÓN		
Nombre Indicador	Porcentaje de controles de seguridad de la información implementados respecto del total definido en la Norma NCh-ISO 27001, en el año t.		
Fórmula de Cálculo	(N° de controles de seguridad de la Norma NCh-ISO 27001 implementados para mitigar riesgos de seguridad de la información en el año t / N° Total de controles establecidos en la Norma NCh-ISO 27001 para mitigar riesgos de seguridad de la información en el año t) * 100		
Unidad de Medida	% (Porcentaje)		
META Propuesta Año	Numerador Estimado	Denominador Estimado	
-	No Aplica	No Aplica	
2016*	No Aplica		
AAFTA Daardhada	Numerador Valor Efectivo	Denominador Valor Efectivo	
META Resultado	12	114	
Valor Efectivo Año 2016	11%		
Nota Técnica *	No Aplica.		

INDICADOR N°3: SISTEMA AUDITORIA INTERNA		
Nombre Indicador	Porcentaje de comp implementados en el año t.	oromisos de Auditorías
Fórmula de Cálculo	(N° de compromisos de auditoría implementados en año t / N° total de compromisos de auditorías realizadas al año t-1) * 100	
Unidad de Medida	% (Porcentaje)	
AAETA Dramuaaka Asa	Numerador Estimado	Denominador Estimado
META Propuesta Año 2016*	No Aplica.	No Aplica.
2016	No Aplica.	
AAFTA Doortherdo	Numerador Valor Efectivo	Denominador Valor Efectivo
META Resultado Valor Efectivo Año 2016	18	42
valor Electivo Ano 2016	43%	
Nota Técnica*	No Aplica.	

^{*} Nota: Conforme a lo dispuesto en "Objetivo de Gestión 2", del Decreto Exento N°231 de 2015, que aprueba el Programa Marco de los Programas de Mejoramiento de Gestión (PMG) de los Servicios en el Año 2016, no corresponde para los indicadores de Gestión Transversal el establecimiento de valores para las columnas "Numerador y denominador estimado meta 2016", "Meta año 2016" y "Nota técnica".

INDICADOR N°4: SISTEMA CAPACITACIÓN		
Nombre Indicador	Porcentaje de actividades de capacitación con compromiso de evaluación de transferencia en el puesto de trabajo realizadas en el año t.	
Fórmula de Cálculo Unidad de Medida	(N° de actividad/es de Capacitación con compromiso de evaluación de transferencia en el puesto de trabajo realizada en el año t / N° de actividad/es de capacitación con compromiso de evaluación de transferencia en año t)*100 % (Porcentaje)	
	Numerador Estimado Denominador Estimado	
META Propuesta Año 2016*	No Aplica.	No Aplica.
	No Aplica.	
META Resultado	Numerador Valor Efectivo	Denominador Valor Efectivo
Valor Efectivo Año 2016	2	2
valor Electivo Ano 2016	100%	
Nota Técnica*	No Aplica.	

INDICADOR N°5: SISTEMA HIGIENE Y SEGURIDAD		
Nombre Indicador	Tasa de accidentabilidad por accidentes del trabajo año t.	
Fórmula de Cálculo	(Número de Accidentes del Trabajo ocurridos en el año t/ Promedio anual de trabajadores en el año t)*100	
Unidad de Medida	% (Porcentaje)	
META Propuesta Año	Numerador Estimado	Denominador Estimado
2016*	No Aplica.	No Aplica.
2016	No Aplica.	
AAETA Dooulleedo	Numerador Valor Efectivo	Denominador Valor Efectivo
META Resultado Valor Efectivo Año 2016	2	64
Valor Electivo Alto 2018	3,13%	
Nota Técnica*	No Aplica.	

Nota: Conforme a lo dispuesto en "Objetivo de Gestión 2", del Decreto Exento N°231 de 2015, que aprueba el Programa Marco de los Programas de Mejoramiento de Gestión (PMG) de los Servicios en el Año 2016, no corresponde para los indicadores de Gestión Transversal el establecimiento de valores para las columnas "Numerador y denominador estimado meta 2016", "Meta año 2016" y "Nota técnica".

INDICADOR N°6: SISTEMA COMPRAS PÚBLICAS			
Nombre Indicador	Porcentajes de Licitaciones	Porcentajes de Licitaciones sin oferentes en el año t.	
Fórmula de Cálculo	(Número de procesos de licitaciones en las que se cerró la recepción de ofertas el año t que no tuvieron oferentes/Número de procesos de licitaciones en las que se cerró la recepción de ofertas el año t)*100		
Unidad de Medida	% (Porcentaje)		
META Propuesta Año	Numerador Estimado	Denominador Estimado	
2016*	No Aplica.	No Aplica.	
2016	No Aplica.		
AAFTA Doorthoods	Numerador Valor Efectivo	Denominador Valor Efectivo	
META Resultado Valor Efectivo Año 2016	11	77	
valor Electivo Ano 2016	14,29%		
Nota Técnica*	No Aplica.		

INDICADOR N°7: SISTEMA GOBIERNO DIGITAL			
Nombre Indicador	Porcentaje de trámites digitalizados al año t respecto del total de trámites identificados en el catastro de trámites del año 2015.		
Fórmula de Cálculo	(N° de trámites digitalizados al año t / N° total de trámites identificados en catastro de trámites del año 2015)*100		
Unidad de Medida	% (Porcentaje)		
AAFTA Duamaaala ASa	Numerador Estimado	Denominador Estimado	
META Propuesta Año 2016*	No Aplica.	No Aplica.	
2018	No Aplica.		
AAFTA Describerale	Numerador Valor Efectivo	Denominador Valor Efectivo	
META Resultado	14	32	
Valor Efectivo Año 2016	43,75%		
Nota Técnica*	No Aplica.		

^{*}Nota: Conforme a lo dispuesto en "Objetivo de Gestión 2", del Decreto Exento N°231 de 2015, que aprueba el Programa Marco de los Programas de Mejoramiento de Gestión (PMG) de los Servicios en el Año 2016, no corresponde para los indicadores de Gestión Transversal el establecimiento de valores para las columnas "Numerador y denominador estimado meta 2016", "Meta año 2016" y "Nota técnica".

INDICADOR N°8: EQUIDAD DE GÉNERO			
Nombre Indicador	Porcentajes de medidas para la igualdad de género del		
	Programa de Trabajo implementadas en el año t.		
Fórmula de Cálculo	(N° de medidas para la igualdad de género del programa de trabajo implementadas en el año t / N° de medidas para la igualdad de género comprometidas para el año t en el programa de trabajo)*100		
Unidad de Medida	% (Porcentaje)		
META Propuesta Año	Numerador Estimado	Denominador Estimado	
2016*	No Aplica.	No Aplica.	
2016	No Aplica.		
META Resultado Valor Efectivo Año 2016	Numerador Valor Efectivo	Denominador Valor Efectivo	
	3	4	
valor Electivo Ano 2016	75%		
Nota Técnica*	No Aplica.		

INDICADOR N°9: SISTEMA DESCENTRALIZACIÓN		
Nombre Indicador	Porcentajes de medidas para la igualdad de género del Programa de Trabajo implementadas en el año t.	
Fórmula de Cálculo	(N° de medidas para la igualdad de género del programa de trabajo implementadas en el año t / N° de medidas para la igualdad de género comprometidas para el año t en el programa de trabajo)*100	
Unidad de Medida	% (Porcentaje)	
AAFTA Duamusala ASa	Numerador Estimado	Denominador Estimado
META Propuesta Año 2016*	No Aplica.	No Aplica.
2018	No Aplica.	
META Resultado Valor Efectivo Año 2016	Numerador Valor Efectivo	Denominador Valor Efectivo
	2	2
valor Electivo Ano 2016	100%	
Nota Técnica*	No Aplica.	

Nota: Conforme a lo dispuesto en "Objetivo de Gestión 2", del Decreto Exento N°231 de 2015, que aprueba el Programa Marco de los Programas de Mejoramiento de Gestión (PMG) de los Servicios en el Año 2016, no corresponde para los indicadores de Gestión Transversal el establecimiento de valores para las columnas "Numerador y denominador estimado meta 2016", "Meta año 2016" y "Nota técnica".

SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD (ISO)

SISTEMA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD ISO 9001:2008 – ETAPA 3			
Nombre Indicador	Cumplimiento de la Etapa 3 del Sistema de Gestión de		
	Calidad, el cual contempla:		
	 Mantener la certificación bajo la norma ISO 9001:2008 del Sistema Gestión de la Calidad, incluyendo los procesos de provisión de bienes y servicios de acuerdo a lo establecido en el plan trienal año 2016. Realizar Revisiones por la Dirección del Sistema, incluyendo oportunidad y/o acciones de mejora. 		
Fórmula de Cálculo	Cumplimiento de la Etapa 3 del Sistema de Gestión de Calidad.		
Unidad de Medida	Dicotómica (Sí/No)		
AAFTA B	Numerador Estimado	Denominador Estimado	
META Propuesta Año 2016*	No Aplica	No Aplica	
2018	Sí Logrado		
META Resultado Valor Efectivo Año 2016	Numerador Valor Efectivo	Denominador Valor Efectivo	
	No Aplica	No Aplica	
Taioi Electivo Allo 2010	Sí Logrado		
Nota Técnica	No Aplica.		

^{*} Nota: Conforme a lo dispuesto en el Decreto Exento N°231 de 2015, que aprueba el Programa Marco de los Programas de Mejoramiento de Gestión (PMG) de los Servicios en el Año 2016, el Sistema Gestión de la Calidad no está formulado como un indicador de medición, sin embargo, para efectos de mejor comprensión del resultado del Sistema en este informe, se adaptaron los requisitos técnicos al formato de indicador. No obstante a ello, y considerando que la unidad de medida es dicotómica (Sí o No), los conceptos de "Numerador y denominador estimado meta 2016", "Numerador y denominador valor efectivo meta 2016" y "Nota técnica", No Aplican.